

无相互作用系统非平衡定态解析解

吴金闪

北京师范大学系统科学学院

2014年9月13日

主要内容

① 背景

- ① 实验与理论两个方面的动机
- ② 基本问题和基本框架：Influence Functional方法，非平衡格林函数方法（NEGF）、Keldysh公式、相互作用的处理（密度泛函理论）
- ③ 有效运动方程的框架：Lindblad、Redfield
- ④ 运动方程的求解：直接方法、Monte Carlo方法、类BBGKY链（基于运动方程的格林函数方法）

② 相干态表象下的随机微分方程

③ 无相互作用系统的精确解

④ 相互作用系统的数值解

⑤ 有待研究的问题：有限大小热浴的效果，在热传导问题上的应用

⑥ 致谢

⑦ 广告时间

研究的动机

- 基本问题：一个中心系统耦合到多个热浴耦合，研究通过中心系统的粒子流、热流



Figure: 基本问题的草图

- 输运性质的实验，传统理论（Kubo formula, Landauer-Buttiker formula）框架的问题，“热势”，相互作用
- 非平衡统计的基本问题：平衡态有系综理论，已知微观系统的描述和宏观参量能够得到宏观状态；非平衡态没有这样的框架。
- 最低要求：一个具有操作性和计算性的框架

几种基本框架

- Keldysh公式, NEGF, 微扰计算: 左侧系统处于一个平衡态, 右侧系统处于另一个, 把两侧之间的连接作为微扰。这样的微扰计算需要闭路Green函数, 相互作用作为另一个微扰。
- Influence Functional方法: 从整体系统的Schrödinger方程出发

$$\frac{d}{dt} \rho^{SB_L B_R} = [L_{H_S} + L_{B_L}(T_L) + L_{B_R}(T_R)] \rho^{SB_L B_R}. \quad (1)$$

得到约化演化算子

$$\mathcal{F}[q, q'] = \text{Tr}^{B_L, B_R} \left(\rho^{B_L} \otimes \rho^{B_R} U_{B_L, R}^\dagger [q'] U_{B_L, R} [q] \right). \quad (2)$$

目前在非平衡态的计算上, 这个方法仅仅在非常小的非常特殊的系统上使用过。国内, 苏肇冰等人研究了关于Keldysh和IF方法的等价性。

几种基本框架，续

- Lindblad和Redfield运动方程：推广单热浴投影算符方法到多个热浴的情形：中心系统的约化方程，相当于在Influence Functional的基础上做了近似，保留二级微扰以内的项。
- 约化密度矩阵的量子master方程，稳态解, $L_{H_S} = -i[H_S, \cdot]$,

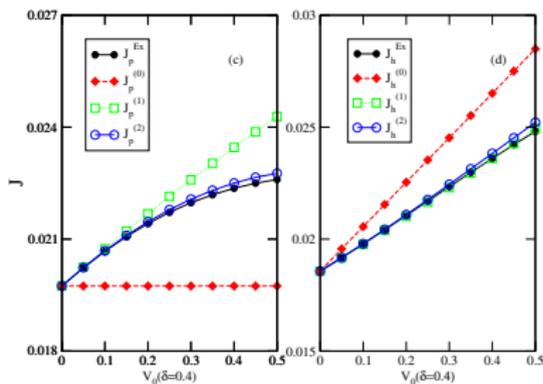
$$\frac{d}{dt}\rho = L\rho = [L_{H_S} + L_L(T_L) + L_R(T_R)]\rho \quad (3)$$

热浴算符 L_L 和 L_R 的形式按照近似程度的不同可以不一样。

- 简单直接计算方法：转化为线性系统 $L\rho(\infty) = 0$ 或者 $\bar{L}\rho(\infty) = [1, 0, 0, \dots]^T$ ($\text{tr}(\rho) = 1$)
- 难点：对于 N -qubit系统，要求解 4^N 维的线性方程，极限大约 $N = 10$

几种基本框架，续

- 我们自己提出来的类BBGKY方法：避开直接处理密度矩阵，求解Green函数，例如 $G_1(m^\dagger, n) = \text{tr} \left(c_m^\dagger c_n \rho(\infty) \right)$ 。
- 最近在二阶BBGKY上， $G_2(m^\dagger, n^\dagger, i, j) = \text{tr} \left(c_m^\dagger c_n^\dagger c_i c_j \rho(\infty) \right)$ ，已经实现。顺便做个广告：大家有空可以看看我的学生的张贴报告——2阶BBGKY用于Redfield和Lindblad方程



热浴中的Bose-Hubbard模型的Redfield方程

- 通过例子来展示方法：1维Bose-Hubbard模型左右两端耦合到热浴上的Redfield方程

$$\frac{\partial \rho(t)}{\partial t} = -i[\mathcal{H}_S, \rho(t)] - \lambda^2 \sum_{\gamma=L,R} \left\{ [a_\gamma^\dagger, \hat{m}_\gamma \rho(t)] + [a_\gamma, \hat{m}_\gamma \rho(t)] + h.c. \right\}, \quad (4)$$

其中

$$\hat{m}_\gamma = \sum_m \mathcal{D}_{\gamma;m} a_m + U \sum_{m_1 m_2 m_3} \mathcal{D}_{\gamma;m_1 m_2 m_3} a_{m_1}^\dagger a_{m_2} a_{m_3} + O(U^2) \quad (5a)$$

$$\hat{m}_\gamma = \sum_m \bar{\mathcal{D}}_{\gamma;m} a_m^\dagger + U \sum_{m_1 m_2 m_3} \mathcal{D}_{\gamma;m_1 m_2 m_3} a_{m_3}^\dagger a_{m_2}^\dagger a_{m_1} + O(U^2), \quad (5b)$$

- 也就是一堆产生湮灭算符所构成的方程。如果 $U=0$ (\mathcal{H}_S 中无相互作用)，那么 \hat{m} 只有一阶项， \mathcal{H}_S 只有二阶项。

相干态表象下的量子随机微分方程

- 从量子master方程到随机微分方程：利用相干态表象，产生湮灭算符成为导数算符，密度矩阵变成广义密度分布函数，

$$\begin{aligned}
 a\rho &\leftrightarrow \alpha P(\alpha), \rho a^\dagger \leftrightarrow \alpha^* P(\alpha), \\
 a^\dagger\rho &\leftrightarrow \left(\alpha^* - \frac{\partial}{\partial\alpha}\right) P(\alpha), \rho a \leftrightarrow \left(\alpha - \frac{\partial}{\partial\alpha^*}\right) P(\alpha). \quad (6)
 \end{aligned}$$

- 因此，当 $U=0$ 的时候，Eq. (4)就成了关于复数域上的广义分布函数 $P(\vec{\alpha}, \vec{\alpha}^*)$ 最高二阶的微分方程

$$\frac{\partial}{\partial t} P = \sum_{ij} \left[-\frac{\partial}{\partial\alpha_i} \Gamma_{ij} \alpha_j + \frac{1}{2} \frac{\partial^2}{\partial\alpha_i \partial\alpha_j^*} \mathcal{D}_{ij} + c.c. \right] P. \quad (7)$$

无相互作用系统的解析解

- 这个Fokker-Planck方程有解析解。

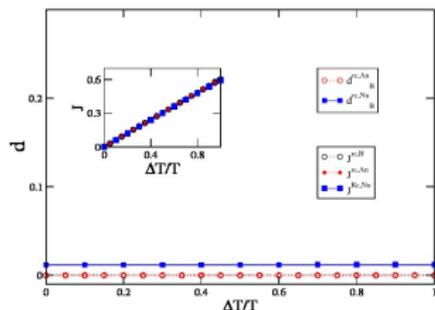
$$P(\vec{\alpha}) = \frac{1}{Z} e^{-\alpha^T \sigma^{-1} \alpha}, \quad (8)$$

其中的系数矩阵 σ 满足， Γ 和 \mathcal{D} 是给定的，

$$\sigma \Gamma + \Gamma^T \sigma^T = \mathcal{D}. \quad (9)$$

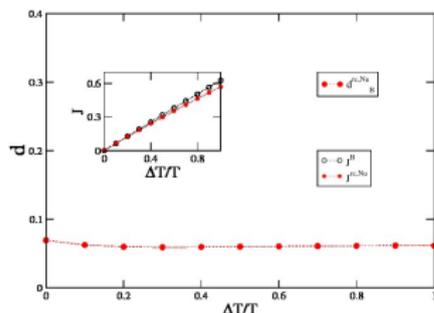
- 对于熟悉相干态表象的研究者来说，这个复数域上的高斯分布，也正是无相互作用系统的平衡态的分布函数（这个时候 σ 就是给定温度和给定能级上的平均粒子数）。
- 而且，可以证明当热浴参数（温度、化学势）相同的时候，这个方程求解出来的 σ 正好就是平衡态的参数。
- 到现在为止，至少无相互作用系统的分布函数，尽管在通常的位置-动量相空间没有解析表达式，在相干态表象下找到了解析表达式。

无相互作用系统的解析解与精确数值解的对比



- 无相互作用系统非平衡定态的解析解，与BBGKY解对比，BBGKY解对于无相互作用系统是精确的，只是没有解析表达式，只能求数值解
- 关注 $d_B^{re,An}$ ，以及 $J^{re,An}$ 与 $J^{re,B}$ 。解析解与BBGKY数值解两者吻合的非常好。

相互作用系统的数值解与BBGKY数值解的对比



- 当 $U \neq 0$ 的时候，热浴算符 m 存在高阶项，广义FPE存在高于二阶的微分。可能需要其它相干态表象。
- 非常粗糙的做法是直接转化成为近似的Langevin方程，把无穷维的问题转化为求解大量 $2N$ 维的线性方程本征值的问题
- 准确性可以和类BBGKY方法相比， $J^{re, Nu}$ 与 $J^{re, B}$ 非常接近。但是， U 比较大的时候会发散

小结

- ① 非平衡定态的计算是基本问题。
- ② 相干态表象可以把有效动力学方程转化为量子随机微分方程
- ③ 对于无相互作用系统，量子随机微分方程可以解析求解，得到非平衡定态的解析表达式
- ④ 这个解析解在平衡的时候回到Boltzmann分布，非平衡的时候是复数域上的高斯分布
- ⑤ 这个解析解，尽我们所知，没有其他人得到过
- ⑥ 对于相互作用系统，这个方法还需要进一步发展

短期和长期可开展的工作

- 发展量子随机微分方程的技术：从波色子到费米子
- 研究趋向平衡的充分必要条件：在随机方法中，热浴可以作为系统的一部分，研究热浴大小的影响，热浴初始状态的影响，相互作用形式的影响（系统内的或者系统与热浴之间的）等问题。
- 这些方法与Influence Functional的对比，与NEGF的对比

请批评指正

- 参考文献：

- ① K. Saito, S. Takesue, and S. Miyashita. Energy transport in the integrable system in contact with various types of phonon reservoirs. Phys. Rev. E, 61:2397–2409 (2000).
- ② Jinshan Wu, Quantum Transport Through Open Systems, PH.D. dissertation, UBC, 2011.
- ③ Jinshan Wu and Mona Berciu, Heat transport in quantum spin chains: the relevance of integrability, Phys. Rev. B 83(2011), 214416.
- ④ Jinshan Wu and Mona Berciu, Kubo formula for open finite-size systems, Europhysics Letters, 92(2010), 30003.
- ⑤ Jinshan Wu, Non-equilibrium stationary states from the equation of motion of open systems, New Journal of Physics, 12(2010), 083042.

- 感谢合作者：Mona Berciu、王馨、敖滨、张江等
- 感谢组织者的邀请。给我这样一个机会
- 感谢大家的支持，请大家不吝赐教

复杂性研究欢迎来自物理学的你

- 通俗说法“从还原论到整体论”：认识分子原子不等于了解器官、组织，思想，同时，没有还原的整体论是伪科学。
- 对一个系统的认识，做到从整个系统到每一个层次上系统的单元、相互作用，然后再回到整体系统，是整个复杂性研究（也是物理学）的最大的梦想。
- 物理学的概念与方法可以用在其他领域。
- 例如平衡态，从非平衡趋向平衡，从一个平衡态转变为另一个平衡态，相变等概念。
- 例如从微观动力学的，宏观观测量的动力学，从微观到宏观的统计或者随机过程的分析方法。
- 再如从无相互作用的系统的处理，到有相互作用系统的处理。

要了解我更多

- 请访问“系统科学人之吴金闪”，<http://systemsci.org/jinshanw>
- 涉猎其他领域：量子力学基本问题、博弈论、复杂网络、投入产出分析、科学计量学、汉字构形学
- 研究工作就要面对要么一门学科深刻的基本的问题，要么来自于现实世界的可以解决现实世界的问题的其他人没有问过的问题，或者没有回答好的问题
- 顺便做另一个广告：有空请看一下我的学生的墙报：利用投入产出分析研究科学领域之间的关系

